

Eâmara Municipal de



Estado de São Paulo

PROJETO DE LEI

Í

EM PAUTA PARA RECEBIMENTO DE EMENDAS

Rib. Preto, 29 AGOn 2019

Presidente

DESPACHO

N° 167

EMENTA: DISPÕE SOBRE A OBRIGATORIEDADE DE HIGIENIZAÇÃO E CONTROLE DE PRAGAS URBANAS NOS VEÍCULOS UTILIZADOS NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE PÚBLICO COLETIVO NO MUNICÍPIO DE RIBEIRÃO PRETO E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.

SENHOR PRESIDENTE

Apresentamos à consideração da Casa o seguinte:

- Art. 1º As empresas prestadoras do serviço de transporte público coletivo de Ribeirão Preto deverão promover a higienização e a desinsetização dos veículos utilizados diariamente pelos usuários.
- § 1.º A higienização deverá ser realizada semanalmente, no interior dos veículos que serão utilizados, notadamente nos assentos, apoios de mão e demais áreas de uso comum, e consiste no ato de tornar limpo o ambiente, garantindo as condições mínimas de salubridade necessárias à prevenção ou ao combate de doenças contagiosas.
- § 2.º A desinsetização deverá ocorrer a cada três meses em toda frota colocada à disposição dos usuários, e tem como objetivo básico garantir um ambiente livre de vetores transmissores de doenças e causadores de picadas, como insetos, ou qualquer espécime de praga urbana, que por sua natureza possa adentrar e permanecer no interior dos veículos.
- Art. 3.º Os serviços deverão ser comprovados mediante a colocação de selo no interior dos veículos, em local visível aos passageiros, contendo as datas de realização dos procedimentos, de sua repetição, o prazo de garantia e responsável.
- Art. 4.º As concessionárias ou empresas responsáveis pelo transporte público deverão adotar as providências e precauções necessárias para garantir a eficiência dos procedimentos, sem riscos ou danos à saúde dos usuários.
- Art. 5.º O descumprimento do disposto nesta Lei sujeita os responsáveis às seguintes infrações.



Eâmara Municipal de Ribeirão Preto

Estado de São Paulo

 I – notificação de advertência para sanar a irregularidade apontada no prazo de 15 (quinze) dias corridos.

II – multa, no valor correspondente a 25 (vinte e cinco) Ufesp's se, decorrido o prazo previsto no inciso anterior, persistir a irregularidade.

III – multa, no valor correspondente a 75 (setenta e cinco) Ufesp's, em caso de reincidências subsequentes, a cada período de 30 (trinta) dias, após a aplicação da multa prevista no inciso anterior.

§ 1. º Os valores auferidos pela aplicação das multas supramencionadas serão revertidos ao Fundo Municipal de Saúde, e deverão ser utilizados preferencialmente em campanhas educativas de prevenção e controle de doenças contagiosas.

Art. 6.º A fiscalização do quanto disposto na presente Lei ficará a cargo da Secretaria de Saúde, que poderá solicitar relatórios de regularidade dos veículos para a autoridade de trânsito do município, ou diretamente para as empresas responsáveis pelo transporte coletivo, podendo, inclusive, designar fiscais de sua competência para verificação aleatória na garagem, ou durante a prestação do serviço, onde será lavrado o respectivo auto de infração em caso de irregularidade.

Parágrafo único - Caso algum usuário verifique qualquer irregularidade, poderá promover denúncia formal, por escrito através do requerimento padrão, ou por qualquer meio digital que venha a ser disponibilizado pelo poder público, devendo indicar seu nome completo e endereço, e especificar a data e o horário, linha e veículo que se encontra irregular, podendo anexar fotos de selos vencidos para comprovação, ou declarar a sua ausência.

Art. 7º Caberá ao Poder Executivo promover a regulamentação no que couber.

Art. 8.º As concessionárias ou empresas responsáveis terão o prazo de 60 (sessenta) dias para se adequarem, a partir da publicação desta Lei.

Art. 9º - Esta Lei entrará em vigor na data de sua publicação.

Sala das Sessões, 29 de fevereiro de 2019.

Vereador



Eâmara Municipal de Ribeirão Preto

Estado de São Paulo

JUSTIFICATIVA

Conforme recentemente informado pelo IBGE¹, Ribeirão Preto ultrapassou os 700 mil habitantes, estando acima de várias capitais. Ato contínuo verifica-se um aumento de doenças contagiosas, muitas delas que haviam sido erradicadas ou controladas.

Não obstante, há um crescente ruído na sociedade sobre a eficiência ou não da aplicação de vacinas (desprovido de fundamentos científicos, diga-se de passagem), o que contribui para o aumento da disseminação de doenças, principalmente em lugares fechados com grande circulação de pessoas, como é o caso do transporte público coletivo.

No caso, o projeto cuida de matéria atinente à proteção e defesa da saúde, sobre a qual compete ao Município legislar concorrentemente com a União, Estado e Distrito Federal, nos termos do art. 24, inciso XII c/c art. 30, incisos I e II, da Constituição Federal, para suplementar a legislação federal e estadual, no que couber, dentro dos limites do predominante interesse local.

Também o art. 23, inciso II, de nossa Carta Magna, dispõe ser competência comum de todos os entes da federação cuidar da saúde e assistência pública.

Assim, o projeto insere-se no âmbito da competência municipal para legislar sobre assuntos predominantemente locais e encontra seu fundamento no poder de polícia administrativa do Município.

Segundo dispõe o art. 78, do Código Tributário Nacional:

"Considera-se poder de polícia atividade da administração pública que, limitando ou disciplinando direito, interesse ou liberdade, regula a prática de ato ou abstenção de fato, em razão de interesse público concernente à

¹ https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-sala-de-imprensa/2013-agencia-de-noticias/releases/25278-ibge-divulga-as-estimativas-da-população-dos-municipios-para-2019



Eâmara Municipal de Ribeirão Preto

Estado de São Paulo

segurança, à higiene, à ordem, aos costumes, à disciplina da produção e do mercado, ao exercício de atividades econômicas dependentes de concessão ou autorização do Poder Público, à tranquilidade pública ou ao respeito à propriedade e aos direitos individuais ou coletivos."

Hely Lopes Meirelles, ao comentar sobre a polícia administrativa das atividades urbanas em geral ensina que "tal poder é inerente ao Município para a ordenação da vida urbana, nas suas exigências de segurança, higiene, sossego e bemestar da coletividade. Por isso, a jurisprudência tem consagrado reiteradamente a validade de tal regulamentação e das respectivas sanções como legítima expressão do interesse local" (in "Direito Municipal Brasileiro", 6ª edição, Malheiros Ed., pág. 371).

Diante disso, verifica-se a legitimidade para legislar sobre a matéria, garantindo aos usuários do transporte público um ambiente salubre e minimamente higienizado.